

SKUPŠTINI KFS

Donosilac pojedinačnog akta: UO KFS , koga zastupa Predsednik UO , g-din Slavoljub Piper

Žalilac: BKS, koga zastupa , Dragoslav Stojković, potpredsednik

U Zakonom propisanom roku, BKS izjavljuje sledeću:

Ž A L B U **na Odluku UO KFS , bez broja, od 30 jula 2011.g.**

“Odluka” UO KFS pod gore označenim brojem, je **NEZAKONITA**, odn. **NIŠTAVA** i kao takva ne proizvodi dejstvo, pa predlažemo drugostepenom organu da istu ukine odn. poništi po službenoj dužnosti.

O b r a z l o ž e n j e

I.

Nezakonitost Odluke bez broja od 30 jula 2011.g., u stavu 1 proizilazi iz činjenice da ista **NIJE PRAVNOSNAŽNA** , pa ni ne može proizvoditi dejstvo od” dana donošenja ...”

I.1.

Na Odluku KFS od 10.03.2011.g. koja je, prema obrazloženju, **OSNOV** za isključenje BKS iz KFS –a, BKS je u zakonom predviđenom roku, **IZJAVIO ŽALBU**, dana 18.03.2011.

Dokaz: Žalba BKS broj 53/11 od 18.03.2011.

O predmetnoj Žalbi još uvek nije rešeno, pa prema tome , ni odluka KFS od 10.03.2011.g. **nije konačna**, i ne proizvodi dejstvo.

Statutom KFS , važećim zakonima i Ustavom Srbije, **ZAGARANTOVANA** je dvostепенost u odlučivanju o pravima i obavezama svih činilaca društva.

Tek stupanjem na pravnu snagu ove Odluke, odn. njenom pravnosnažnošću, **počinje da teče tzv. paricioni rok od 30 dana** za dobrovoljno postupanje po ovoj Odluci. To znači da taj rok još uvek **nije ni počeo da teče**.

Takođe, nepravno snažna odluka organa upravljanja KFS ne može biti pravni osnov za donošenje bilo koje validne odluke, pa ni Odluke bez broja od 30 jula 2011.g. o isključenju BKS

Shodno gornjem, **razrešenje dotadašnjih članova UO** i izbor novih, dana 12.04.2011.g., **jeste u "roku"** na koji se poziva UO KFS u svojoj Odluci bez broja od 30 jula 2011.g.

Osim gornjeg, dana 25.03.2011.g., UO BKS u tadašnjem sastavu, **doneo** je Odluku kojom je ... " stavio van pravne snage sve sporne odluke UO BKS od 16.02.2011.g. "..., na koji način je **POSTUPIO** po preporuci UO KFS.

Dokaz: Odluka UO BKS od 25.03.2011.g.

Obzirom da je i ovu Odluku, doneo Upravni odbor BKS, **u istom sastavu**, kao i **sporne** Odluke od 16.02.2011.g., **OTPAO** je osnov za dalje postupanje po " preporuci " KFS , pa i za smenu tadašnjih članova UO.

Posebno podvlačimo da **KFS nema ingerencije** ni po sopstvenom niti po Statutu BKS –a da regionalnoj organizaciji " nalaže " smenu organa upravljanja, jer to spada u unutrašnju organizaciju i nadležnost saveza, već može samo da daje preporuke, u smislu čl. 13 Statuta KFS –a.

I.2.

Nezakonitost Odluke bez broja od 30 jula 2011.g., u stavu 1, gde se:

" ... težom povredom Statuta KFS –a, i to čl. 21 , smatra to što je BKS ... propustio da organizuje i realizuje kvalifikaciono školsko prvenstvo Beograda, čime je istovremeno počinio težu povredu opšteg akta KFS – odluke kojom je usvojen takmičarski kalendar za takmičarsku 2010/2011.... "

Odlukom UO KFS, del. br. 64-2011 od 10.03.2011.g., u stavu 1, naloženo je BKS –u da " poništi sve odluke opisane u tački 2....

Dokaz: Odluka UO KFS del. br. 64-2011 od 10.03.2011.g.

Odlukom od 25.03.2011.g. **BKS je poništio** sve sporne odluke .

Među odlukama ... " **opisanim u tački 2..** " nema nikakve odluke koja se tiče organizacije školskog takmičenja u karate sportu.

Naime, Odlukom UO KFS –a od 10.03.2011.g. u stavu 1, **NIJE** naloženo nikakvo postupanje BKS –a u pravcu **naknadne organizacije školskog prvenstva**, već je samo konstatovano u obrazloženju da BKS to takmičenje nije organizovao.

To znači da UO KFS –a **NIJE smatrao " težom povredom Statuta "** ne organizovanje školskog takmičenja u karateu, dana 10.03.2011.g. , jer da jeste, " nalog " za postupanje bi sadržao i ovu obavezu BKS –a.

Iz gornjeg proističe da je UO KFS , u postupku donošenja ožalbene Odluke bez broja od 30 jula 2011, **retroaktivno proizveo** " ne organizovanje školskog prvenstva " u težu povredu.... opšteg akta – odluke... " , samo za potrebe njenog donošenja.

Retroaktivno sankcionisanje neke povrede, je zakonom i Ustavom – zabranjeno.

I.2.1.

Statut KFS –a NE SADRŽI odredbu o tome **šta se smatra težom povredom** Statuta KFS –a, već to predstavlja faktičko pitanje, koje u ovom slučaju zavisi od volje pojedinaca.

Naročito to **ne određuje čl. 21 Statuta KFS –a** na koji se donosilac odluke poziva u obrazloženju.

To znači da " ne organizovanje " školskog takmičenja od strane BKS –a ni u kom slučaju ne može biti sankcionisano kao **teža povreda opšteg akta** (Statuta) , jer **opšti akt uopšte ne sadrži tu odredbu.**

Međutim, "... odluka kojom je usvojen takmičarski kalendar za takmičarsku 2010/11 ... " predstavlja **POJEDINAČNI** akt nadležnog organa, pa se ne postupanje po ovoj odluci ne može sankcionisati kao povreda" **opšteg akta KFS – odluke** " ??!

Ne razlikovanje opšteg od pojedinačnog akta ne ozakunjuje ovu Odluku UO KFS, bez broja od 30 jula 2011.g. Naprotiv.

II.

Odluka KFS bez broja od 30 jula 2011.g. **u stavu II je ništava** i u **koliziji** je sa obrazloženjem , iz razloga što je navedenim licima **PRESTAO MANDAT** Odlukom Skupštine BKS od 12.04.2011.g.

Dokaz: Zapisnik sa Skupštine BKS od 12.04.2011.g.

Zahtevom od 26.05.2011.g. i Zahtevom od 27.05.2011.g., BKS je zvanično obavestio UO KFS o donetim odlukama, i postavio zvanični zahtev da se u organima upravljanja, odn. UO KFS izvrši **ZAMENA** članova UO iz redova BKS –a u smislu čl. 36 stav 2 Statuta KFS -a, obzirom da pravo na izbor lica koja će predstavljati regionalni savez u organima upravljanja KFS pripada isključivo tim savezima, dok UO KFS ima pravo i obavezu da postupi po tom zahtevu.

To što je **KFS ODBIO** da postupi po postavljenom zahtevu, ne dira u njegovu zakonitost, već samo predstavlja " tumačenje " Statuta KFS –a od strane potpisnika obaveštenja .

II.1.

Odluka UO KFS bez broja od 30 jula 2011.g. **u stavu 2** je u **direktnoj koliziji** sa delom obrazloženja iste, na strani 2 poslednji stav i strani 3 prvi stav, u kojem se konstatuje da:

*".... Skupština BKS na kojoj je izabran **NOVI** Upravni odbor je održana dana 12.04.2011.g., dakle , nakon isteka roka od 30 dana..... " itd.*

Obzirom da iz gornjeg proizilazi da je Skupština BKS **izabrala novi Upravni odbor** (... ali kasno...), i da je ta činjenica **poznata UO KFS**, kako je moguće da svojom Odlukom bez broja od 30 jula 2011.g., u stavu II izreke.... " isključujete predstavnike BKS –a.... i oduzimate mandat..." **licima koji NISU više članovi UO??!!**

III.

Odluke iz **stava 3 i stava 4 izreke** , kao posledica nezakonitih odluka iz stava 1 i stava 2 izreke, dele njihovu sudbinu.

Međutim, sankcija za donošenje ovakvih odluka, kao u stavu 3 i stavu 4 izreke jeste **LIČNA materijalna i krivična odgovornost** svakog člana UO ponaosob koji je učestvovao u njihovom donošenju, obzirom da se njihovim sprovođenjem nanosi ogromna materijalna i nematerijalna šteta BKS –u.

Pojedinačna i lična odgovornost članova UO koji su učestvovali u njihovom donošenju ogleda se u činjenici da su isti znali ili morali znati da će usvajanjem ovakvih odluka naneti štetu organizaciji na koju se one odnose, kako u materijalnom , tako i u nematerijalnom smislu (napadajući na njen ugled), i da su svesno pristali na proizvođenje takvih posledica.

Odgovornost članova uprave za donošenje štetnih odluka regulisana je i novim Zakonom o sportu.

IV.

NIŠTAVOST predmetne "Odluke" proizilazi iz sledećih činjenica i okolnosti:

Predmetna odluka doneta je na sednici UO od 30 jula 2011 koja **NIJE** sazvana i održana na način predviđen Statutom KFS i važećim Poslovnikom o radu KFS , odn. ista je **ODRŽANA** uz kršenje odredaba navedenih pravnih akata, i na taj način, uskraćivanjem prava konstitutivnom članu , BKS –u, odn. članovima UO, da na ravnopravan način učestvuje u njenom radu .

Članovi UO KFS iz Beograda, **eventualno ne bi mogli da učestvuju u glasanju o predmetnoj odluci** kojom se predlaže njihovo isključenje, ali to ne dira u **PRAVO BKS** –a da ravnopravno učestvuje u radu ove sednice i **OBAVEZU KFS –a** da istu zakaže i održi na način predviđen Statutom KFS –a.

Sve odluke donete na sednicama UO KFS koje **NISU** sazvane i održane na način predviđen opštim aktom, **ništave su u smislu čl. 62 stav 1 važećeg Zakona o sportu.**

Ukoliko iste ne poništi Skupština KFS –a kao drugostepeni organ, uspostaviće se nadležnost redovnog suda .

Sa gornjih razloga, predlažemo drugostepenom organu da predmetnu Odluku bez broja od 30 jula 2011.g., ukine kao nezakonitu, odn, poništi u smislu navedenih razloga.

U Beogradu, 12.08.2011.

Beogradski karate savez
potpredsednik, Dragoslav Stojković